

Gal

*Замислено по
осн. ел. 2 от ЗЗПА*

From: [redacted]rova <intelect@izotbg.net>

Sent: 12-April, 2019 16:12

To: IANMSP NIF10

Subject: Предложение по общественото обсъждане

Attachments: НИФ 10-Предложения.docx

Изразявам благодарност за дадената възможност.

С уважение,

*Замислено по
осн. ел. 2 от ЗЗПА*

Заместител на ект.

ср. 2 ок. 331Д

ЗОВА

Експерт в разработване, оценяване и мониторинг на иновации в областта на ИКТ
Управител на фирма „ТИЙМ“
Цариградско шосе 133, БИЦ-ИЗОТ, София 1 @izotbg.net

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАНАТА ЗА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С НИФ

Предложения, отнасящи се до документа

„Правилата за управление на средствата на Националния иновационен фонд – 2016“, утвърдени със Заповед № РД-16-812/23.08.2016 г. на министъра на икономиката, изм. и доп. със Заповед № РД-16-654/28.05.2018 г. на министъра на икономиката.

№	СЪЩЕСТВУВАЩО ПОЛОЖЕНИЕ	ДА СТАНЕ	ОБОСНОВКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО
1	Чл. 1. ал. (3) Чрез изпълнение на дейностите по фонда в периода 2016-2020г. ще се реализират целите, запожени в Иновационна стратегията за интелигентна специализация на Република България 2014-2020 г.(ИСИС).	Да излезе от състава на „ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ“, а да се приобщи към „ЦЕЛ НА ФОНДА“	Защото работата на фонда е свързана със стратегията, формулирана в ИСИС, а не е самоцел.
2	II. ЦЕЛ НА ФОНДА да се преобразува съществено, а именно:		
2а	Чл. 2. (1) Основната цел на фонда е насърчаване на научноизследователската и развойната дейност за повишаване конкурентоспособността на предприятията. Пряката цел на фонда е да насърчи реализацията на научноизследователски развойни проекти, иницирани и реализирани в предприятията, с цел разработване на нови или усъвършенствани продукти, процеси или услуги, насочени към засилване на икономическата ефективност, повишаване на	Чл. 2. (1) Общата цел на фонда е насърчаване на дейности, необходими за реализиране на ИСИС чрез съфинансиране на проектни предложения, подобрени на конкурсен принцип. Текстът от Чл.2 ал.(3) да се пренесе тук „Критериите за оценка на предложението за разработване иновация, допустимите дейности и разходи за финансиране от фонда, се уреждат в настоящите правила.“	Обосновката е посочена по-горе в Предложение №1

Заместител на
осибвател
ср. 2 ок. 331Д

Предложения по документите на НИФ

<p>иновативния потенциал и технологичното равнище на предприятията, увеличаване на частните инвестиции за тях, повишаване динамиката на иновационните процеси.</p>	<p>(2) Фондът насърчава разработването на иновации по научноизследователски и развойни проекти, като финансира иновации, които не достигат до пазара.</p>	<p>(2) Специфичните цели на Фонда са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Подкрепа на МСП за икономически растеж чрез разработване на иновации • Подкрепа на партньорство между бизнес и научни организации за тестване на идеи и разработване на иновации 	<p>Обикновено, в Европа така се формулират целите, за да може да се проследи дали се изпълняват.</p> <p>Предложенията за „Специфични цели“ са заимствани от: https://www.eurostars-eureka.eu и https://www.gov.uk/guidance/innovation-apply-for-a-funding-award</p> <p>като са отчетени особеностите на националния НИФ.</p>
<p>2б</p>	<p>(3) За целите на настоящите правила, „иновацията“ е нов продукт/услуга или технология или значително подобрен продукт, услуга или технология, които биха създали пазарни предимства и повишили конкурентоспособността на предприятията. Критериите за оценка на предложената за разработване иновация, допустимите дейности и разходи за финансиране от фонда, се уреждат в настоящите правила. Фондът финансира разработването на иновации, които не трябва да достигат до готов пазарен продукт</p>	<p>Текстът да се раздели на 3 части по следния начин:</p> <p>Част 1, „За целите на настоящите правила, „иновацията“ е нов продукт/услуга или технология или значително подобрен продукт, услуга или технология, които биха създали пазарни предимства и повишили конкурентоспособността на предприятията“ да се премахне от този член</p> <p>Част 2 „Критериите за оценка на предложената за разработване иновация, допустимите дейности и разходи за финансиране от фонда, се уреждат в настоящите правила.“ да се премести в Чл. 2. (1)</p>	<p>Нелогично смесване на текстовете.</p> <p>Даването на дефиниции не може да бъде „цел“. Трябва в края на документа да се въведе раздел „Терминология“, който да поясни същността на използваните термини. Там е мястото и на дефиниции за понятията „Индустриални научни изследвания“ (ИНИ) и Експериментално развитие (ЕР)</p> <p>Начинът на оценка не може да е цел, това е подход.</p>

Заразена от
оли ел 2
м. 22.7.14

	<p>Част 3 Фондът финансира разработването на иновации, които не трябва да достигат до готов пазарен продукт” да се премести в ПРЕДМЕТ НА ФОНДА.</p>	<p>Налага се определено ограничение, а това не е „цел”, това е „обхват”, или „обект”, или „предмет”.</p>
<p>3</p>	<p>Чл. 3.(1) Фондът подкрепя разработването на иновации, чието развитие може да се определи чрез степените на технологично ниво (Technology Readiness Level - TRL), приети от Европейската комисия. Минимално достъпното ниво за подкрепа по НИФ е TRL2, а максимално допустимото ниво е TRL7.</p>	<p>В новия раздел „Терминология” да се даде таблицата с описание на технологичните нива, която използва Европейската комисия за целите на финансирането на иновационните проекти в Европейския съюз,</p>
<p>4</p>	<p>Чл. 3. (4) Съфинансирането на изпълнението на научноизследователските и развойни проекти се реализира в рамките на схемата „Подпомагане на научноизследователската и развойна дейност на предприятията и организациите за научни изследвания и разпространение на знания”, наричана по нататък „схемата”.</p>	<p>В ПУСНИФ 2016 е записано, че ФОНДЪТ Е СЪЗДАДЕН ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ИНОВАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, а не на Научната стратегия. Организациите за научни изследвания се финансира от Фонда за научни изследвания. И още – разпространението на знания (публикации и обучение на студенти) не може да бъде цел на една иновация. Целта на една иновация е достигане до пазара и до потребителите, а не достигане до научните конференции и студентите. На практика, в момента, в НИФ не е поставена демаркационна линия между „иновация” и „научни изследвания”. Така голяма част от финансирането на НИФ отива за научни изследвания с недоказан принос към развитието на реалната икономика и така необходимия на МСП икономически растеж.</p>

<p>Участието на „организации за научни изследвания“ в създаването на една иновация е спомагателно, а не основно – то не отнема повече от 25%-30% от дейностите.</p> <p>Присъствието им в найменованието на схемата за финансиране демонстрира доможване на хора от БАН и до този източник на финансиране, вместо да се подпомагат МСП като участници в реалната икономика.</p>		<p>Участието на „организации за научни изследвания“ в създаването на една иновация е спомагателно, а не основно – то не отнема повече от 25%-30% от дейностите.</p> <p>Присъствието им в найменованието на схемата за финансиране демонстрира доможване на хора от БАН и до този източник на финансиране, вместо да се подпомагат МСП като участници в реалната икономика.</p>
<p>В момента, по НИФ, фирмата на ЕТ е допустима за финансиране, но нейният собственик не е допустим да получава възнаграждение.</p> <p>Като се има предвид, че голяма част от МСП в България са ЕТ, трябва да се даде възможност на техните собственици да участват активно в иновативните процеси.</p> <p>Може да се проучи опита на ЕК по отношение на финансирането и отчитането на този вид разход (обикновено е на часова база) и да се установят правила и за ЕТ – собственици на фирми, неполучаващи заплата.</p>	<p>В Чл.32 ал. 6 да се добави и възможност за работа на физическото лице - Едноличен търговец, който не може в собствената си фирма да работи нито на трудов договор, нито по договор за управление.</p>	<p>Чл. 32. (1) Персоналът по проекта</p> <p>б) В изпълнението на съответен проект, основният и спомагателният персонал трябва да бъде назначен по основно трудово правоотношение или допълнително трудово правоотношение, в т.ч. и по чл. 110 или чл. 111 от Кодекса на труда. В случаите, когато ръководител на проекта е управител/изпълнителен директор на дружество с ограничена отговорност/ акционерно дружество -бенефициер или партньор по проекта, допустимо е функциите по проекта да се изпълняват и по договор за управление на дружеството.</p>
<p>Не е разумно единствената възможна услуга да бъде „възлагане на научни изследвания“. Различните проекти имат различни нужди. Разумно е да се възлагат различни по характер услуги, които да</p>	<p>3. Разходи за външни услуги</p> <p>За разходи за външни услуги се считат: <u>разходи по договори за възлагане изпълнението на специфична задача на принципа на сделката между несвързани лица, използвана изключително за проекта.</u></p>	<p>Чл. 33 Допустими разходи по бюджетни лера ...</p> <p>3. Разходи за външни услуги</p> <p>За разходи за външни услуги се считат: <u>разходи по договори за възлагане на научни изследвания на принципа на сделката между</u></p>

Зарисено от
ВМ. ЕН. 2
01.03.11

	<p>несвързани лица, използвани изключително за проекта</p>	<p>допринасят за постигането на планирания резултат като се действа по процедурата на Чл. 35.</p> <p>Тук трябва да се обърне специално внимание на разходите за:</p> <ul style="list-style-type: none"> -предварително проучване и подготовка на патент/промишлен образец; -разходите за такси към Патентното ведомство за национална и международна защита на патент; -разходите за такси към Чужди патентни организации за международна защита на патент. <p>Посочените до момента 10% не са достатъчни.</p>
--	--	--

Други общи препоръки

Препоръка 1.

Когато се описват категориите персонал, се използват категориите „хабилитиран“ и „нехабилитиран“ изследовател, „академик“, „професор“, „доцент“. Това е анархизъм, който обслужва единствено интересите на научните организации, но не и на МСП. Европейската комисия от години използва категориите „старши изследовател“ и „младши изследовател“ и критериите за тези категории са достъпни в материалите на отделните европейски програми.

Добре е категориите персонал да се осъвременят в съответствие със европейските понятия.

Препоръка 2.

Да се внесе изключителна яснота по отношение на критериите за това кое е ИНИ, и кое е ЕР. Защотото служител на ИАНМСП ми е отговарял „Ние работим по интуиция“.

Препоръка 3.

Да се внесе изключителна яснота по отношение на това как може един едноличен търговец да получава възнаграждение по НИФ. След официално запитване към ИАНМСП по този въпрос получих отговор, че трябва да се назначи по Договор за управление в собствената ми фирма. Направих запитване и до НАП, и до Министерството на труда, откъдето получих официални отговори, че това е абсолютно невъзможно.

Препоръка 4.

Да се внесе изключителна яснота по отношение на това „що е то разработка“, какви точно процеси обхваща една разработка и какви могат да бъдат резултатите от тези процеси. Уточняването е необходимо и за МСП, които кандидатстват, и служителите на ИАНМСП, които администрират процеса. Прилагам примери в подкрепа на необходимата яснота на понятията.

Пример 1

Във връзка с предишен конкурс по НИФ зададох въпрос „Може ли прототип да бъде изработен чрез възлагане като външна услуга?“ Официалният отговор гласеше: „Не, не може, защото разработката трябва да се направи вътре във фирмата, а не от външен изпълнител“.

Това ме кара да мисля, че процесът се администрира от хора, които не знаят „що е то разработка“. Най-общо казано, разработката е документиране на една идея. Идеята винаги се изразява във вид на техническа документация – предварително проучване, скица, чертеж, техническа спецификация, описание и т.н. Но дали идеята е вярна? – Това се проверява чрез изработката на прототип, който се изпитва и анализира. След изпитването на прототипа може да се каже дали техническата документация е достатъчно вярна, за да се пристъпи към производство на голяма серия. С други думи, за да може някой външен изпълнител да ми изработи прототип, аз трябва да му предоставя моята техническа документация и в този случай разработката би била извършена изцяло във фирмата ми.

В моя случай, за да си изработя прототипа вътре във фирмата, аз трябваше да си купя 3D принтер, да си наема човек, който да може да проектира с AUTOCAD и да може да работи с 3D принтер. След приключването на проекта, този 3D принтер и този човек повече нямаше да са ми необходими. Така, аз имах нужда да ми се изпълни една рутинна дейност, която не създава документация извън фирмата ми, а изпълнява нещо по моя документация.

Пример 2

Яснотата е важна, когато трябва да се запишат „измерими индикатори“. Не може, например, понятието „отчет“, да бъде измерим индикатор. Измерим индикатор може да бъде: или някакъв вид техническа документация, или изработен/и прототип/и, или протокол от изпитвания, или анализ на резултати от изпитвания.

Така по-добрата яснота може да подобри управлението на проектите по НИФ и да улесни процеса на мониторинг.

Заръчено
на осн.
сп. Закон
331А
София

Заръчено на
осн. сп. 2
331А

Предложения по документите на НИФ