

Сметно мн  
смет. еп. 2 см 33.1.Д

Замитето на  
Обществото  
еп. 2 см 33.1.Д

M > < .sg>

15-April, 2019 11:09

IANMSP nif10

Обществено обсъждане на проекти за изменения по предстоящия 10 конкурс по НИФ

To:  
Subject:

Зд Здравейте,

**1. В ПРАВИЛНИК ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ по схема „ПОДПОМАГАНЕ НА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКАТА И РАЗВОЙНА ДЕЙНОСТ НА ПРЕДПРИЯТИЯТА И ОРГАНИЗАЦИИТЕ ЗА НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА ЗНАНИЯ“**

В раздел Г: "Иновативност на проекта" - т.4- "Качество на партньорството (необходимост от партньорството, допълняемост на партньорите, създаване на основа за бъдещи сътрудничества между предприятия или между предприятия и организация за научни изследвания и разпространение на знания)" оценката е 6 точки вместо 4 точки, както е записано в а 4.1 - "Необходимост от партньорството, допълняемост на партньорите"- с оценката 4 точки, за да бъде общия сбор на „Иновативност на проекта“ – 60 точки. Явно е допусната техническа грешка.

**2.ПРОЦЕДУРА ЗА АДМИНИСТРАТИВНО И ФИНАНСОВО ОТЧИТАНЕ НА ПРОЕКТИ ПО НАЦИОНАЛЕН ИНОВАЦИОНЕН ФОНД-ГЛАВА I -ПРОЦЕДУРА ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОТЧИТАНЕ НА ПРОЕКТИ-**

- i. **ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ-** в чл.2 , ал 2-Изпълнителният директор на Агенцията назначава със своя заповед независим експерт за мониторинг на всеки конкретен проект.

Поради каква причина в чл.2 , ал.3 се предлага- за всеки отделен етап на отчитане на проекта да се назначава различен независим експерт. Независимият експерт определен за мониторинг на даден проект отговаря за качествено изпълнение на възложената му задача за проекта. Ако се назначава за всеки етап отделен независим експерт, този подход няма да доведе до търсената ефективност при провеждания мониторинг и ще усложни изпълнението на процедурата.

С уважение,

Замитето на  
смет. еп. 2 см 33.1.Д