

Замитето на
дел.
сп. 2 ом
331А

Замитето на
осмбания
сп. 2 ом 331А

ail.com>

Sent:
To:
Subject:

15-April, 2019 16:41
IANMSP nif10
Predlozenie

Здравейте,

В „Правилник за оценка на проектни предложения“

Оценката бива два типа:

1. Условия които се удовлетворяват или не се удовлетворяват.

ДА, НЕ (отговаря, не отговаря на условията)

2. Оценка с определен брой точки

Като е дефинирана:

- максимална стойност
- междинна (средна стойност)
- минимална стойност

Първо предложение.

Чл. 41 (4)

(4) Всеки експерт работи независимо и оценява предложени проект със съответната оценка по критериите за оценка **КОЯТО Е ЦЯЛО ЧИСЛО ОТ НУЛА ДО МАКСИМАЛНАТА СТОЙНОСТ ЗА СЪОТВЕТНИЯ КРИТЕРИЙ**, като я аргументира в посоченото за това място във формуляра за оценка. Секретариатът извършва процедурна проверка на работата и оценките на независимите експерти, като при констатирани нарушения на процедурните правила връща формуляра за оценка на съответния експерт за отстраняване на несъответствията. В случай на повторно констатиране на нарушения на процедурните правила от страна на същия независим експерт, Секретариатът определя друг независим експерт от списъка на независимите експерти утвърден от министъра на икономиката, на който да бъде разпределено проектното предложение, като в протокола от заседанието си вписва констатираните нарушения на процедурните правила.

Обосновка

Абсурдността на сегашната ситуация може да се илюстрира със следния пример. Да си представим, че предоставяте на независимите експерти термометър за измерване на температурата на човешкото тяло. Скалата на термометъра е разграфена на ЦЕЛИ стойности от 35 градуса (по Целзий) до 41 градуса (по Целзий) по следния начин: 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41. Дефинирана е минимална

(35°C), средна (38°C) и максимална (41°C) стойност.

ПУСНИФ

признава само три стойности на температурата на човешкото тяло: 35°, ... 38°,41°.

Междинните стойности не са допустими (според настоящата практика при оценка).

Второ предложение.

Двата типа оценки:

1. ДА, НЕ (отговаря, не отговаря на условията)

2. Оценка с определен брой точки

НЕ ТРЯБВА ДА СЕ СМЕСВАТ.

Това се наблюдава в случаите когато е необходимо участие на трети експерт.

Чл. 41 (5)

2. трябва да отпадне

3. трябва да отпадне

Трябва да остане единствено:

Чл. 41 (5) 1 (третиращ случаите с разлика в оценките повече от 20%)

Когато имаме различие в оценките на независимите експерти по критериите оценявани с ДА, НЕ (отговаря, не отговаря на условията) във всичките възможни варианти на различие между двамата експерти, те трябва съвместно да достигнат до консенсус и да приемат или отхвърлят проекта.

Трето предложение.

Раздел В: Допустимост на проектните дейности и оценка на капацитета на кандидата и партньора/ите при съвместни проекти

Точка 5

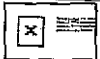
Кандидатът/партньорът/ите разполагат с ~~недостатъчно~~ НЕОБХОДИМОТО И ДОСТАТЪЧНО оборудване, за да изпълнят предлагания проект.

*Под ~~разполагане~~ НЕОБХОДИМОТО И ДОСТАТЪЧНО оборудване се разбира наличното оборудване (инструменти) от кандидата (партньора), посочено в таблици „Инструменти и оборудване за изпълнение на проекта“ от т. 3.2 и т. 4.2 от Приложение 2 и предвиденото в посочените таблици за закупуване оборудване. За да удовлетворят това условие е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО КАНДИДАТИТЕ УБЕДИТЕЛНО ДА СА ПОКАЗАЛИ, ЧЕ РАЗПОЛАГАТ СЪС СЪЩЕСТВЕНА ЧАСТ ОТ НЕОБХОДИМОТО ОБОРУДВАНЕ НО, ЧЕ ТО НЕ Е ДОСТАТЪЧНО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЦЕЛИТЕ НА ПРОЕКТА.

За митено на

осп. ер. 2 от ЗЗАН

м експерт
те съюзи



Virus-free. www.avast.com