

Зарегено и
ам. еп. 2
ам 33114

Зарегено и
ам. еп. 2
ам 33114

>abv.bg>

From:
Sent: 19-April, 2019 9:50
To: IANMSP nif10
Subject: Правила на сесия 10 НИФ

Уважаеми Дами и Господа,

Свързва се с Вас, един дългогодишен, по една или друга причина неуспешен НИФ кандидат, който благодарни, че за първи път е бѐде предоставена възможността за обсъждане на правилата, които частично или изцяло вълнуват желаещите да развият своята иновативна дейност малки или по-големи предприятия на територията на Република България.

Отправлям следните молби и коментари по Документ Правилник за оценка на проектни предложения , които аз и моят екип успяхме през годините и сега да установим, като неясноти/неточности и предварително благодарим за обрънатото от Ваша страна внимание. (нямахме възможност да отделим професионално време и за другите документи за обсъждане, за което искрено съжаляваме)

- Раздел А, т. 14 - при ЮЛ, регистрирано през годината на кандидатстване на сесията по НИФ, в случая най-вероятно 2019 г, как следва да се предостави НСИ удостоверение за липса на КИД, при положение, че няма да има нито една приключила година? Не следва ли да се взема предвид посоченият предмет на дейност в Търговския регистър?
- Раздел А, т. 15 - при факт, че има изменение в ЗОП лимитът на задълженията да бѐде до 50 000 лв, ще бѐде ли взето предвид това ограничение
- Раздел Б, т. 7 - посочен е таван на проект от 500 000 лв, но липсва практиката от други оперативни програми за общ лимит на усвоения за определен период от време бюджет. Моля, нека това се вземе предвид, тъй като бърз преглед на класираните през годините дружества показва голям процент на един и същи спечелили, което в силна степен ограничава достъпа на всички заинтересовани лица (в прочем, прави впечатление и еднаквите/много сходни наименования на проектите на едно и също дружество през различните НИФ сесии)
- Раздел В, т. 6 - каква изобщо е причината да се изисква да се доказва наличност на средствата от 100% по разходите на проекта при неговия старт, при положение, че това е условие, което не съществува в нито една оперативна програма и звучи скандално дискриминационно - един проект има своята продължителност и възможност за отчитане, което предполага, че кандидатът ще има възможност от дейността на дружествата си и заедно с възстановени средства също да постига заложените резултати по проекта? Финансовата адекватност на предприятията е предмет на оценка в други оперативни програми, но такова изискване е напълно разграничаващо се от идеята за достъп на всички желаещи до НИФ сесиите (да не говорим, че всеки запознат с банковата действителност знае колко време може да отнеме решението за кредитиране и поставените от вас срокове са нереалистични). Далеч по-удачно би било да се каже, че ако не се стартират дейностите и това се установи по някакъв ред, да кажем през първите 3-4 месеца, се кани следващият кандидат, който е бил резерва и т.н.
- Раздел Г - цялостният ни коментар тук касае дали не се предвижда в оценяването да има един тип уеднаквяване, тъй като не става ясна причината по някои критерии да има 3 варианта за точкуване, а при други до 6 варианта, което предполага за неясно разграничаване и възможност за по-голяма субективност? Предвижда ли се да се стимулират нови кандидати, както в други оперативни програми и губят точки вече финансира кандидати?

Благодарим Ви!

С Уважение,

Инно-15-БГ