

Замислено мн
оми еп. 2
оми 33 А Д

Замислено мн
оми еп. 2
оми 33 А Д

From: @gmail.com>
Sent: 19-April, 2019 10:46
To: IANMSP nif10
Subject: обсъждане.....
Attachments: Въпроси пораждащи замисляне.doc

Уважаеми Господа,

Тези въпроси са писани леко под натиск на отрицателни емоции. Молим да ни извините! Все пак тези емоции са реални. Дано да имаме малък принос в общото обсъждане и дано да ни обърнете малко внимание.....

Желаем успех в начинанието, с поздрави :

Инж. Замислено мн
оми,
еп. 2 оми
33 А Д

Въпроси пораждащи замисляне:

1. Ако имам фирма с код КИД 71.12- инженерингова дейност, проектиране, консултации и т.н., регистрирана в гр. София защо трябва да правя втора фирма в облагодетелстваните с точки региони, а пък имам доказано „иновативни“ предложения с доказани ефекти.

2. Ако имам над десет изобретения доказали себе си, някой от които внедрени, ефективни и още няколко полезни модела и то някои от тях от 2016 г. до сега, и още три заявки, защо това не се взема даже предвид? Вече имаме достатъчно по брой и по горчивина опит, вечно не ни достигат, уж 3-4 точки!

3. Ако един проект се основава на „иновация“ /вече призната или в заявка/, а резултатите от внедряването има различни ефекти:

- оползотворяване на стари и текущи промишлени отпадъци/остатъци/;

- изчистване на замърсени от стари натрупвания замърсени терени;

- и т.н.;

Защо се получават отговори от характера, че „проектът не оговарял на тематиките по програмата“ по направления?

Защо не се проявява съответния интерес, а даже се проявява пренебрежение към значими теми – напр. „извличане на злато и други полезни компоненти от хвостохранилища – „Асарел-Медет“ АД, „Елаците-Мед“ АД други отпадъкохранилища от преработка на минерални суровини и депа от металургията съдържащи благородни метали / сребро, злато, редки и разсеяни елементи/, остатъчни концентрации на цветни метали – такъв проект мина през комисиите с отказ???!!!

Защо един човек с една фирма /МСП/ може да кандидатства с много внедрени изобретения и полезни модели да не може да кандидатства в програми за пилотна реализация чрез изследователска и внедрителска дейност, т.е. да не може да извършва научна-изследователска дейност, а този вид дейност да бъде привилегия само на БАН и големи институции? Трябва ли само КОД по КИД да определя „може или не може“? Ако някой извън определения КОД му хрумне и изпълни добра идея – значи ли „не“?

Днес един човек, ако измисли нещо умно си хваща белята – влиза във финансов преразход от създаване на пилотни условия за изследване, анализи, такси – патетно бюро, а като стане, търси инвеститори и получава отговор – „За акъл пари не давам“!

Понякога кандидатът по Програми има усещането, че „умните и приложими“ предложения-проекти се снемат техническа и технологична информация, която се предоставя /целево!/ на някого или на някъде, а самият проект се отрича „виждане ли, уви не ви достигат 3-4 точки!!!“. Това усещане се споделя и от други участници по програмите.

Дали комисиите по оценяване имат тези „научни, технически и технологични“ компетенции за да „оценят“ неколкогодишния труд на един изобретател и възможните резултати при промишлено мащабиране или е по-лесно /и без рисково/ оценяващата комисия да рече „Колективът посочен за изпълнение на предлагания проект няма необходимия капацитет да го приложи или нещо подобно“?

Защо една научноизследователска и проектанска /консултанска/ фирма, която няма „стоково“ производство, но има интелектуално производство на проекти чрез които се внедряват иновативни решения в предприятия със „стоково производство“ да не могат да кандидастват по Програми за увеличаване на собствения си иновативен капацитет?

Защо едно микропредприятие – притежател на патенти и полезни модели да е лишено от правото да е носител на „интензивни на знания услуги“?

Защо минно- преработвателната и металургичната промишленост е лишена от привилегията да се счита „високо технологична“ като се знае, че тази промишленост дава над 5% от БВП и е свързана с добив на мед, злато, цинк, олово и т.н. /концентрати от руди и минерали/ които са същността на всичко останало? Известно е също, че технологии за получаване на суровини и производството на машини и съоръжения протичат паралелно.